



Ministero

per i Beni e le attività culturali
e per il Turismo

Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio
per le province di Salerno e Avellino

Salerno

Alla Corte dei Conti
Ufficio di controllo sugli atti

Prot. n.

Class

Oggetto: Incarico a Micaela Carbonara di lavoro autonomo per l'attività di catalogazione d.d. 28/4/2020, n. 7355; – Progetto Art Bonus: “La moneta a Elea/Velia. Progetto di restauro, studio e valorizzazione” (Silea n. 43622).

In riscontro alla richiesta di chiarimenti, pervenuta con nota pervenuta con PEC del 5 ottobre 2020 ed assunta al protocollo in pari data al n. 17845-A, in merito alla procedura per l'affidamento di n.2 incarichi per attività di catalogazione di beni numismatici oggetto di rilievo da parte di codesto Ufficio di Controllo, si precisa quanto segue.

Stante la necessità di avvalersi nell'ambito del progetto Art Bonus “La moneta a Elea/Velia. Progetto di restauro, studio e valorizzazione” della collaborazione di n. 2 professionisti esterni, archeologi, per la catalogazione di n. 300 monete provenienti dagli scavi di Elea-Velia, questa Soprintendenza, dopo aver verificato mediante interpello (prot. n. 25723 del 27.11.2019) la mancata disponibilità del personale degli Istituti del Mibact presenti nella regione Campania, indiceva una procedura comparativa concorsuale ai sensi dell'art. 7 del D.Lgs. 165/2001 e ss.mm.ii, finalizzata all'affidamento di detti incarichi.

Nell'avviso pubblico veniva stabilito che per la partecipazione i concorrenti dovevano inviare a mezzo raccomandata a/r o consegnare a mano la domanda di partecipazione; tuttavia nel medesimo bando veniva precisato all'art. 7 che in caso di invio a mezzo posta avrebbe fatto fede il timbro postale. Tale ulteriore contraddittoria precisazione determinava le scelte operative della commissione di gara, così come si sono svolte.

Infatti nella prima riunione dei lavori la Commissione esaminatrice ha preso atto che, oltre alle n.2 domande pervenute in data 20.12.2019, erano state presentate con l'intera documentazione di gara ben altre tre domande pervenute una in data 27.12. 2019 e due in data 30.12.2019, ma tutte e tre inviate in data antecedente al termine fissato nel bando, come testimoniato dal timbro postale di spedizione.

Pertanto i commissari di gara, stante l'incertezza delle clausole del bando in merito al termine ultimo di presentazione delle domande, decidevano di accettare le suddette istanze, al fine di favorire la massima partecipazione, e per tale ragione sospendevano i lavori, indicendo una nuova riunione per il giorno 13.1.2020.

Nel corso di tale riunione i commissari procedevano a verificare il possesso dei requisiti minimi di partecipazione di tutti i candidati, rinviando alla data del 10.2.2020 la valutazione comparativa dei curricula dei candidati ai fini dell'aggiudicazione.



Alla ripresa dei lavori nella data fissata, prima della valutazione di curricula, la commissione accertava l'arrivo di un'ulteriore domanda di partecipazione in data 15.1.2020, riportante la data di spedizione del 19.12.2019. Per le ragioni suesposte, la commissione riteneva di ammettere alla procedura comparativa anche tale ultima istanza.

Al termine di detta riunione, valutati i curricula di tutti i candidati così ammessi, sulla base dei criteri stabiliti, si aggiudicava la procedura in via provvisoria ai candidati Micaela Carbonara e Simone Boccardi, le cui istanze erano fra quelle ammesse sulla base della data di invio attestata dal timbro postale (buste con timbro postale- **all.1-2**).

In merito all'intera vicenda, preme evidenziare che l'azione della Commissione, seppur caratterizzata da incertezze operative sotto l'aspetto della correttezza procedurale, è stata fortemente condizionata dall'equivoca formulazione delle modalità e dei tempi di presentazione delle domande di partecipazione nel bando di gara, al quale evidentemente non è stata data la necessaria attenzione nella fase di redazione, che – in analogia con le procedure concorsuali – fissava una data e un orario limite di spedizione e non di arrivo (come sono invece le gare d'appalto), e non fissava, come sarebbe stato invece opportuno, anche un termine ultimo di accettazione. Pur essendo preferibile, soprattutto quando vi è urgenza di pervenire all'aggiudicazione, fissare un termine ultimo di arrivo e non di invio delle istanze di partecipazione, è innegabile che, una volta scelto il primo criterio, occorre agire in coerenza con la *lex specialis* costituita dal bando, e l'esclusione delle istanze pervenute dopo il 23.12.2020 ma spedite prima di detta data avrebbe potuto sfociare in un contenzioso.

In ogni caso le scelte operative adottate dalla Commissione, ritenute dalla Scrivente quasi obbligate alla luce di quanto sopra esposto, salvo l'estremo rimedio dell'annullamento dell'intera procedura, non sono state in alcun modo tese a favorire un particolare concorrente, ma soltanto volte a garantire la più larga partecipazione e a conseguire il miglior risultato possibile per l'Amministrazione, basandosi la valutazione dei Commissari sulla mera professionalità ed esperienza dei candidati, desumibili dai curricula presentati.

In ogni caso quest'Amministrazione garantisce che si ricorrerà a mezzi di comunicazione elettronica nell'ambito delle future procedure di affidamento di incarichi di collaborazione.

Infine, in merito a quanto richiesto da codesto Ufficio, ovvero di integrare il verbale n.3 "con il punteggio voce per voce che ha portato alla graduatoria finale", si trasmette il suddetto punteggio.

Cognome e Nome	Dottorato di ricerca	Esperienze lavorative (punti 4 e 5 dell'art. 4 del bando)	Altre Esperienze (punto 6 dell'art.4 del bando)	Punteggio finale
Carbonara Micaela		40	6,5	46,5
Boccardi Simone		30	8	38
Barengi Francesca	15	10	5,5	30,5
Mammato Alfonso			9,4	9,4

In conclusione, consapevole che la pratica in parola, per le osservazioni che precedono, non appare in linea con i principi di trasparenza e di buona amministrazione e rilevato che la violazione accertata è avvenuta unicamente in conseguenza di errori nella predisposizione delle regole del bando, la scrivente assicura per il futuro il pieno rispetto delle disposizioni legislative e delle regole della buona amministrazione ed una maggiore attenzione alle procedure di acquisto di servizi indispensabili all'ordinaria attività di tutela del patrimonio di competenza.

Si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento.

Il Soprintendente
(Arch. Francesca Casule)

